

Resum dels acords i argumentacions preses pels diferents plens:

- *Atès que l'Ajuntament de Vilanova i la Geltrú i l'Ajuntament de Vilafranca del Penedès van participar financerament en aquesta segona actuació aportant a la Mancomunitat Penedès – Garraf i en tant que “la Generalitat pretén disposar com a recursos propis – a efectes concessionals, i per tant, a efectes de percepció dels corresponent cànon – la totalitat dels béns i drets de titularitat municipal, ens trobaríem en una situació d'expropiació per via legal, que hauria de donar lloc al corresponent procediment expropiatori, amb la corresponent indemnització als seus legítims titulars, conforme al previst en l'article 33.3 de la vigent Constitució espanyola [1], disposició' que resultaria infringida cas que es volgués aplicar la Llei 10/2011, de 29 de desembre, en un sentit incautatori amb les greus conseqüències d'inconstitucionalitat”.*
- *“Atès que la Llei de Contractes del Sector Públic, en la seva redacció donada pel RDL 3/2011, no permet al seu article 24.6 que els béns de titularitat de l'Ajuntament de Vilanova i al Geltrú siguin objecte de gestió indirecte com es pretén mitjançant l'anunci de licitació”.*
- *“Atès que l'únic argument que existeix és el de dir que l'actual règim d'explotació és inviable, però enlloc es demostra aquesta afirmació”.*
- *“Atès que la lectura dels Plecs en resulten tot un seguit de conceptes que el concessionari té dret a repercutir en la tarifa, però a més aquestes previsions són incompletes i incorrectes tècnicament i econòmicament, el que farà que l'equilibri econòmic financer de la concessió no es pugui complir – amb les corresponents reclamacions indemnitzatòries o de major retribució per part de la concessionària – o que no es facin les inversions i millores necessàries”.*
- *“Atès que tots aquests elements acabaran afectant directament als usuaris amb els augments de tarifes”.*
- *“Atès que el contingut de l'objecte de contracte que se sotmet a licitació té importants incidències mediambientals i infringeix l'article 1 de la Llei catalana 6/2009, de 28 d'abril. I que la licitació no fa cap referència i passa totalment per alt les implicacions ambientals, energètiques, climàtiques, socials i no acompanyat de la documentació requerida per la legislació d'avaluació ambiental de plans i programes”.*
- *“Atès que la documentació facilitada no es pot considerar complís els requeriments per ser considerat com el corresponent Informe de Sostenibilitat ambiental, ni s'ha formulat la corresponent Memòria de Sostenibilitat ambiental, que sustenti i justifiqui els continguts dels Plecs de condicions tècniques, ni el plec de condicions ambientals, ni el Projecte d'explotació, ni el Reglament del Servei que es vol concessionar”.*
- *“Atès que els continguts dels Plecs de condicions tècniques i administratives, obvien i contradiuen prescripcions legals i reglamentàries vigents a Catalunya en matèria de gestió d'aigües, implementades en aplicació de la Directiva Marc de l'Aigua Europea 60/2000 [...] O que les prescripcions tècniques, i en concret el projecte d'explotació, es passen per alt les prescripcions del Pla de Gestió del Districte de Conca Fluvial de Catalunya, aprovat pel Govern de la Generalitat de Catalunya, ratificat i avalat pel Govern d'Espanya i presentat i validat per la Comissió Europea, en compliment de la Directiva Marc de l'Aigua”.*
- *“Atès que en els plecs no es respecte ni assumeix l'obligació de complir un Pla de cabals mínims de manteniment de les diverses conques fluvials de*

Catalunya, la necessitat de respectar aquests plans de gestió és contemplada en els plecs com una “excepció o una “possibilitat futura”, que donaria lloc a compensacions al concessionari o al revisió de tarifes”.

- ***“Atès que després de la convocatòria del concurs per a l’adjudicació, l’entitat ATL ha adoptat acords de modificació de tarifes que modifiquen les circumstàncies econòmiques. En concret Noves tarifes aprovades pel consell d’ATL per 2012: La pujada de tarifa mitjana actual d’ATL ha estat de l’ordre d’un 70%, amb el que ha passat de 0,38 €/m³ z 0,65 €/m³. [...] La memòria justificativa de la necessitat de privatitzar el servei es refereix pràcticament de forma exclusiva a la inviabilitat econòmica de l’explotació amb les tarifes que estaven vigents. [...] però els mateixos estudis econòmics contempla que amb poc més dels 0,70 €/m³ ATL tira endavant, inclòs el retorn del deute, de forma que pràcticament ja s’ha assolit l’horitzó de sostenibilitat econòmica amb la nova tarifa”.***

I per tot el que s’ha exposat els plens respectius **ACORDEN:**

“Instar als Govern Municipal de l’Ajuntament de Vilanova i la Geltrú, de l’Ajuntament de Vilafranca del Penedès i de Mancomunitat Intermunicipal Penedès – Garraf perquè, d’acord amb els arguments exposats i per tal de defensar els interessos patrimonials d’aquest ajuntament, iniciï un **Requeriment Previ** efectuar d’acord amb l’article 44 del **TRLCSP**, i precedeixi a revocar l’anunci de licitació publicat al **DOUE** el dia **01.08.2012**, al **DOGC** del dia **3.08.2012** i al **BOE** del **4.08.2012**”.

[1] Constitució espanyola. Article 33.3. Apartat 3: *“Ningú podrà ser privat dels seus béns ni dels seus drets sinó per causa justificada d’utilitat pública o d’interès social, mitjançant la corresponent indemnització i de conformitat amb allò que les lleis disposin”.*